

Kielce, dnia 14.01.2015r.

Adm.26.7.2014

**WYKONAWCY
wg. rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
WYKLUCZNIU WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pieczywa i ciasta do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kołłątaja 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76, nr postępowania Adm.26.7.2014

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach, 25-723 Kielce, ul. Piekoszowska 36a, Tel./fax.: /41/ 344-37-30, godziny pracy: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 9 sierpnia 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pieczywa i ciasta do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kołłątaja 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76 (nr postępowania Adm.26.7.2014), wybrana została oferta Wykonawcy: Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. J. Zakład Pracy Chronionej z siedzibą Jezioro 99c, 26-006 Nowa Słupia.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1	FPH „NATEX” Sylwia Graniczka Złotniki 308A, 39-300 Mielec	182 356,99 zł Wykonawca wykluczony
2	FPHU TOMEX Stanisław Dziewit Malinie 375A , 39-331 Chorzelów	169 800,02 PLN Wykonawca wykluczony
3	Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. J. Zakład Pracy Chronionej Jezioro 99c, 26-006 Nowa Słupia.	180 535,10 PLN

II. ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCENIU OFERT

1. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: FPH „NATEX” Sylwia Graniczka 39-300 Mielec, Złotniki 308A, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 23 grudnia 2014 r. (sygn. Adm.26.7.2014) na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp wezwał wykonawcę do złożenia wymaganej na podstawie rozdziału VII ust. 1 pkt 3) SIWZ opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 180 000,00 zł. Załączona do oferty polisa typ 19043 nr 4079773 wystawiona przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. (str. 22 i 23 oferty) obejmowała okres ubezpieczenia od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. Polisa nie spełniała wymogu aktualności, ponieważ okres ubezpieczenia nie obowiązywał na dzień otwarcia ofert tj. 16.12.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego, w konsekwencji został wykluczony z postępowania na podstawie wskazanego wyżej przepisu Pzp. Zamawiający jednocześnie informuje, że ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

2. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 Pzp w związku z art. 25 Pzp i § 7 ust. 3 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. *w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* (Dz. U. z 19 lutego 2013 r., poz. 231) oraz art. 24 ust. 2 pkt 3) Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: FPHU TOMEX Stanisław Dziewit Malinie 375A, 39-331 Chorzelów, ponieważ:
 - nie spełnił warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej w odniesieniu do polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej,
 - w odpowiedzi na wezwanie nie przedstawił oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii tej polisy oc,
 - złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania w zakresie przedłożonej kserokopii polisy oc oraz potwierdzenia dostawy na rzecz Tesco Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp pismem z dnia 18 grudnia 2014 r. (sygn. Adm.26.7.2014) wezwał wykonawcę do złożenia opłaconej polisy oc w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Wykonawca do oferty nie załączył polisy wymaganej na podstawie rozdziału VII ust. 2 pkt 2) SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie wykonawca pismem z dnia 19.12.2014r. przedstawił nieczytelną kserokopię polisy.

W związku z tym zamawiający pismem z dnia 24 grudnia 2014 r. (sygn. Adm.26.7.2014) do FPHU TOMEX Stanisław Dziewit Malinie 375A, 39-331 Chorzelów, na podstawie § 1 ust. 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. *w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* (DZ. U. z 19 lutego 2013 r., poz. 231) zażądał przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii polisy typ 19043 nr 4080104 wystawionej przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. na okres ubezpieczenia OC od 15.12.2014r. godz. 00.00 do 14.12.2015r. godz. 23:59.

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 29.12.2014 r. podpisanym przez Panią Zofię Surowiec, nie posiadającą pełnomocnictwa do składania oświadczeń w imieniu wykonawcy, wykonawca przedłożył kserokopię ww. polisy nie potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza.

Nie przedłożył tym samym polisy OC wymaganej na podstawie rozdziału VII ust. 2 pkt 2) SIWZ. Przedłożona kserokopia polisy OC obejmuje początkowy okres ubezpieczenia od dnia 15 grudnia 2014 r. tymczasem faktyczny początkowy okres ubezpieczenia to dzień 18 grudnia 2014 r. Potwierdził to w rozmowie telefonicznej Pan Konrad Kowal, który zawarł w/w wymienioną polisę. W związku z tym wykonawca przedłożył nieprawdziwy dokument zawierający nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający pismami z dnia 17 i 24 grudnia 2014 r. (sygn. Adm.26.7.2014) do TESCO POLSKA Sp. z o.o. ul. Kapelanka 56 30-347 Kraków, na podstawie § 1 ust. 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (DZ. U. z 19 lutego 2013 r., poz. 231) zawrócił się z prośbą o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów na potwierdzenie, że firma FPHU „TOMEX” Stanisław Dziewit z siedzibą w Malinie 375A, 39-331 Chorzelów, w okresie od 16 lipca do 28 listopada 2014 r. w ramach umowy nr 3334/FF/2014 zrealizowała na rzecz Tesco Polska Sp. z o.o. Kraków ul. Kapelanka 56 CHM Tesco – Kolbuszowa Dolna ul. Tarnobrzeska 23 36-100 Kolbuszowa, dostawy o wartości 118 322,09 zł.

Powyższe informacje były Zamawiającemu niezbędne do oceny wiarygodności ww. firmy w zakresie potwierdzenia wiedzy i doświadczenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ Wykonawca w wykazie głównych dostaw wskazał dostawy artykułów piekarniczych na rzecz Tesco Polska i załączył kserokopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem listu referencyjnego datowanego na 4 sierpnia 2014 r. z pieczęcią Tesco Polska Sp. z o.o. CHM Tesco – Kolbuszowa Dolna i nieczytelnym podpisem.

W odpowiedzi na ww. pismo Pani Iwona Leś - Kierownik Sklepu Tesco Polska Sp. z o.o. CHM Tesco – Kolbuszowa Dolna stwierdziła, że firma Tomex Stanisław Dziewit nie figuruje w spisie dostawców dla CHM Tesco Kolbuszowa w podanym w liście referencyjnym okresie czasu. Wykonawca złożył zatem nieprawdziwe oświadczenie w odniesieniu do dostaw wskazanych w załączonym do oferty wykazie dostaw.

Mając na uwadze powyższe zamawiający zobowiązany był wykluczyć wykonawcę na podstawie wskazanych przepisów ustawy.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, po którego upływie
umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art. 94 ust. 1 Pzp wzywam Wykonawcę: Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. J. Zakład Pracy Chronionej Jezioro 99c, 26-006 Nowa Słupia, do zawarcia umowy w dniu 20 stycznia 2015 r. o godz. 11.00 w siedzibie Zamawiającego: ul. Piekoszowska 36a w Kielcach.

Zawiadomienie przesłano faksem w dniu 14.01.2015r. Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na nr faksu zamawiającego 41 344-37-30.

Wyk. w 4 egz.

Egz. 1. FPHU TOMEX Stanisław Dziewit Malinie 375A, 39-331 Chorzelów

Egz. 2. FPH „NATEX” Sylwia Graniczka Złotniki 308A, 39-300 Mielec

Egz. 3. Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. J. Zakład Pracy Chronionej Jezioro 99c, 26-006 Nowa Słupia.

Egz. 4 - aa.

E.S/K.Ch

DYREKTOR
E. Błaszkiwicz
mgr Emilia Błaszkiwicz